

Du paradoxe phénoménal de la nature...

Diversité, Complexité, Complémentarité

Du « PRINCIPE D'HUMANITÉ »



Ontologie Déontologie Éthique Altérité

À l'infini de la bêtise humaine

Un archaïsme délétère pour la planète et mortifère pour notre "HUMANITÉ"

Jean-Yves IZEL

Ontologue, écologue et épistémologue amateur.

Montpellier juin 2026

« PRINCIPE D'HUMANITÉ »



Du paradoxe phénoménal de la Nature...

Diversité, Complexité, Complémentarité

.... À l'infini de la bêtise humaine !

Ainsi nous cultivons : l'Unicitaire, le simplisme, le Concurrentialisme

Quand nous devrions cultiver : la diversité, la complexité et la complémentarité onto-écologique.

La réalité est là : factuelle et incontournable !

Nous vivons ce qu'il convient de nommer : un archaïsme moderniste, délétère pour notre planète
et mortifère pour notre « HUMANITÉ »

Nous ne vivons pas une civilisation humaine, mais une déchéance humaine.

Jean-Yves IZEL
Ontologue, écologue et épistémologue amateur.
Montpellier, juin 2026

Du paradoxe phénoménal de la Nature...

.... À l'infini de la bêtise humaine !

« Il existerait deux infinis, celui de l'univers et celui de la bêtise humaine ; encore que pour l'univers la chose ne soit pas certaine. »

Albert Einstein

Comment l'être humain, être de nature, a-t-il pu développer une culture *contre* la nature ?

Autrement que par pure bêtise ?

- Diviser l'indivisible ?
- Réduire l'irréductible ?

Que peut-il advenir d'une telle méprise, d'une telle arrogance : d'autre que le chaos humain ?

« Laisser-faire et laisser-aller » !

Les temps changent : nous ne sommes plus au XVIII^e siècle : nous avons des enseignements à tirer !

Il est possible de faire autrement. De faire convenablement ! Mais certainement pas par la fuite en avant rationnalo-économico-technoscientiste !

Au 20^{ème} siècle nous avons développé des logiques complexes, cohérentes et d'une grande et magnifique intelligence appelant à : la diversifié, la complexité et la complémentarité !

Encore faudrait-il que nous les utilisions...

Entendons-nous bien !

Il ne s'agit pas, ici, de ne pas faire de la science et de la technique ; mais d'en faire de façon à la fois « moderne », « prudente » et « responsable » : non comme un bourrin « scientifique » ou « technoscientiste ».

**Nous ne voulons pas quitter cette planète
techno-scientifiquement,
nous voulons y vivre humainement !**

Se trouver « humainement » : non en termes d'humanisme !

A la recherche du soi anthropologique.

Pyramide de Maslow — Transcendance vers la Dignité Humaine



*C'est incroyable, en ce 21^e siècle, que nous soyons
toujours dans ce dilemme dogmatique
et que l'Être Humain ne se soit toujours pas trouvé en termes d'HUMANITÉ ?*

"Principe d' HUMANITÉ"



Pyramide de Maslow revisitée : le dilemme dogmatique du 21^e siècle.

Entre le dogme religieux (expiation, transcendance hors du monde) et le dogme technoscientiste (exploitation, immanence plate), l'être humain ne s'est toujours pas trouvé en termes d'HUMANITÉ. L'ODEA, le Principe d'HUMANITÉ, les lois phénoménales de la nature. Tout cela propose une troisième voie : tenir ensemble l'immanence et la transcendance, dans une culture pascalo-quantique pour un accomplissement de soi.

Le paradoxe phénoménal de la nature : diversité, complexité et complémentarité VS Unicité, simplisme, concurrentialisme : délétère et mortifère !

Plan général de l'ouvrage :

PROLÉGOMÈNES À UNE ONTOLOGIE ONTO-ÉCOLOGIQUE

L'« étant onto-écologique » comme dépassement du substantialisme et du réductionnisme

1. Introduction : les impasses du découpage analytique
2. Le microscopique n'est pas le fondamental : une critique épistémologique
3. La complexité comme texture originaire : le phénoménal macroscopique
4. L'« étant onto-écologique » : immanence et transcendance
5. La question de la négation : un privilège anthropique
6. Vers des outils onto-écologiques : l'IA et la technique comme participation
7. Implications épistémologiques et méthodologiques
8. Conclusion : vers une pragmatique de la participation (*Note de transition vers le Préambule*)

PRÉAMBULE ÉPISTÉMOLOGIQUE

1. Le paradoxe fondateur : la nature résiste à la clôture théorique
2. Le « syndrome ismique » : quand la raison dérive en dogme
3. L'erreur étymologique fondatrice : de l'« onto » (l'ÉTANT) à l'Être abstrait
4. Les quatre états de nature : phusis, psyché, artificiel, énergie
5. Les trois lois phénoménales de la nature
6. Le réalisme phénoménal : une troisième voie épistémologique
7. Le rationalisme technoscientiste appliqué à l'humain est indigne d'une HUMANITÉ
8. Ce préambule comme seuil

INTRODUCTION

Le paradoxe phénoménal de la nature (*Annonce du plan en 10 étapes*)

CHAPITRE A – Les lois phénoménales de la nature : diversité, complexité, complémentarité

CHAPITRE B – Parallèle avec l'épistémologie des pères fondateurs de la physique quantique

CHAPITRE C – Vers un modèle d'intelligence complexe

CHAPITRE D – Nécessités épistémologiques : vers un réalisme phénoménal

CHAPITRE E – Le changement d'ontologie et la méthode ODEA

CHAPITRE F – Vers une culture pascalo-quantique

CHAPITRE G – L'Année Internationale 2025 et l'appel à l'UNESCO

CHAPITRE H – La pensée systémique

CHAPITRE I – La logique informatique : néo-rationalisme et néo-positivisme

CHAPITRE J – Immanence et transcendance : leçon d'intelligence de la Nature

CONCLUSION GÉNÉRALE

Le paradoxe de la nature et de la culture : vers une modernité responsable

APPEL FINAL (MANIFESTE)

REMERCIEMENTS

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Appel final :

Et si la science avait oublié l'essentiel ? *Manifeste pour une révolution Pascalo-Quantique et appel pour une « Année Internationale de l'Épistémologie Pascalo-Quantique et du « Principe d'humanité ».*